

Débat en panel sur les aspects concrets de la  
réaffectation des églises

---

*Louis DE BEAUVOIR*

*Architecte*

A l'heure où nous devons accélérer notre réflexion sur la préservation de notre patrimoine d'églises, nous est posé la question de leur signification comme symbole dans la ville, de l'importance de leur architecture dans notre patrimoine social et de notre capacité à leur donner une nouvelle vie.

Pour y répondre je m'interroge sur la fonction remplie par ces bâtiments dans notre histoire.

Je me questionne sur l'expression que prend aujourd'hui le besoin, l'impulsion qui les a mis debout et fait vivre.

Je me questionne sur notre difficulté à faire évoluer les formes (symboles, matières, techniques) ; Sur le rôle pris par la technicité dans notre vie ; Sur nos difficultés à allier l'utilisation de nos techniques et nos aspirations.

Au cours des quatre transformations de lieux de culte que j'ai suivies en tant qu'auteur de projet, j'ai constaté :

- Que la mémoire collective des lieux est puissante. Qu'il est certainement bon d'aider les lieux dans leur cheminement vers une vie nouvelle, mais qu'il nous faut être ouverts à ce qu'elle puisse passer soit par une fonction nouvelle, soit par une nouvelle expression de sa fonction primitive.
- Que l'introduction d'une mixité de fonctions dans un projet de ce type s'est toujours avérée un facteur de dynamisme et de stabilité.
- Que si un lieu à vocation spirituelle est déserté, cela ne signifie pas forcément que sa capacité d'accueil du spirituel a disparu, mais qu'il se peut que les hommes qui y étaient attachés se soient perdus.

Pensée poétique : *L'arbre qui ne donne plus de fruit n'est pas toujours mort, il peut souffrir d'un manque d'entretien.*