

Paneldebat over de concrete aspecten van de  
herbestemming van de kerkgebouwen

---

*Louis DE BEAUVOIR*

*Architect*

Nu de reflectie over de bewaring van ons patrimonium van kerken in een stroomversnelling moet komen, wordt ons gevraagd naar hun betekenis als symbool in de stad, naar het belang van hun architectuur in ons maatschappelijk erfgoed en onze capaciteit om de kerken een nieuw leven te geven.

Om hierop te kunnen antwoorden, ga ik na welke functie deze gebouwen vervuld hebben in de loop van de geschiedenis.

Ik ga na op welke manier de behoefte, de impuls die heeft geleid tot hun oprichting en hen in leven heeft gehouden, nu tot uitdrukking komt.

Ik stel vragen bij ons probleem om de vormen (symbolen, materialen, technieken) te doen evolueren, bij de rol die techniciteit speelt in ons leven, bij onze moeilijkheden om het gebruik van onze technieken en onze ambities te verenigen.

Tijdens de vier conversies van plaatsen van verering die ik heb gevolgd als projectontwerper, heb ik vastgesteld:

- dat de plaatsen stevig in het collectieve geheugen gebeiteld zijn; dat het zeker goed is de plaatsen op weg te helpen in hun nieuwe leven, maar dat we er open moeten voor staan dat dat nieuwe leven gepaard kan gaan met ofwel een nieuwe functie, ofwel een nieuwe expressie van de oorspronkelijke functie;
- dat de introductie van een gemengdheid van functies in een project van dit type altijd een factor van dynamisme en stabiliteit is gebleken;
- dat indien een plaats met een spirituele roeping verlaten is, dat niet noodzakelijk betekent dat de plaats haar spirituele capaciteit kwijt is, maar dat het ook mogelijk is dat de mensen die ermee verbonden waren, de weg kwijt zijn geraakt.

Poëtische gedachte: een boom die geen vruchten meer geeft, is daarom niet dood, hij kan ook lijden onder een gebrek aan onderhoud.